



Dialogforum – drøftelse af ”Affald-til-Jord” bekendtgørelsen, der er i høring
v./ Erik E. Olesen og Bjarne Larsen
Tirsdag d. 27/2-2018 hos DAKOFA



Dialogforum – Drøftelse af ”Affald-til-Jord” bekendtgørelsen

Input til drøftelse af udkastet til den nye ”Affald-til-Jord” bekendtgørelse

- Genanvend Biomasse hilser revisionen velkommen. Vi bakker op om, at Danmark har en skrap lovgivning på området baseret på stor faglighed, som kan let kan administreres ensartet i hele landet. Vi håber fortsat på en bekendtgørelse, der skaber stor tillid til brugen af restprodukter som gødningskilde i landbruget.
- De følgende 20 minutter er opdelt i:
 - Input vedr. restprodukter med direkte anvendelse i landbruget f.eks. Biogødning
 - Input vedr. madaffald, Kildesorteret Organisk Dagrenovation (KOD) mv.



Dialogforum – Drøftelse af ”Affald-til-Jord” bekendtgørelsen

Input til drøftelse af udkastet til den nye ”Affald-til-Jord” bekendtgørelse

- Brug af ”Biogødning” i stedet for (spildevands-) slam
 - Biogødning er spildevandsslam, der overholder de skrappe danske grænseværdier
 - Ordet Biogødning bør benyttes – det var budskabet fra miljøministeren i 2014
 - Vi så allerhelst ”Spildevandsslam” erstattet med ”Biogødning” i hele bekendtgørelsen
 - MEN – mindre kan måske gøre det:
 - Måske i §4 under definitioner:
 - A-slam (Biogødning), der overholder de skrappe, danske grænseværdier
 - B-slam, spildevandsslam der skal komposteres inden det kan benyttes som gødningskilde
 - C-slam, spildevandsslam der ikke kan benyttes som gødning i Danmark



Dialogforum – Drøftelse af ”Affald-til-Jord” bekendtgørelsen

Input til drøftelse af udkastet til den nye ”Affald-til-Jord” bekendtgørelse

- Præcisering af hvilken betydning blandingen af affald med husdyrgødningen har.
 - Kommentar §4 stk. 10: kravet om 75% husdyrgødning gælder ikke længere
 - §18 vedr. opbevaring skelnes der stadig mellem husdyrgødning og affald
 - §21 skelnes der stadig mellem husdyrgødning og affald
 - §22-24 gælder ikke for husdyrgødning:
 - Maksimal mængde flydende produkt i planperiode
 - Anvendelse i overensstemmelse med deklaration og indtegnet udspretningsareal
 - De hygiejniske restriktioner (bilag 3)
- Vigtigt at det præciseres, så der fortsat er en stor troværdighed vedr. håndteringen



Dialogforum – Drøftelse af ”Affald-til-Jord” bekendtgørelsen

Input til drøftelse af udkastet til den nye ”Affald-til-Jord” bekendtgørelse

- Vi hilser muligheden for målinger af PCB velkommen – hvis der ligger en faglig begrundelse bag (eller det skaber yderligere tillid).
- Nuværende tekst i bilag 2 punkt 6:
 - *Prøvetagning og analyse for PCB7 skal kun foretages ved indikation.*
 - HVIS der skal være mulighed for målinger af PCB7 bør det præciseres, at det alene er producentkommunen, der kan kræve en PCB-analyse.
- Vigtigt at vi får en ensartet administration vedr. PCB



Dialogforum – Drøftelse af ”Affald-til-Jord” bekendtgørelsen

Input til drøftelse af udkastet til den nye ”Affald-til-Jord” bekendtgørelse

- Dynamisk Bilag I
- Sammensmeltning af bilag 5 og Tilsynsbekendtgørelsen (bek. nr. 56 af 2000)
- Udbringning i skov (og små ejendomme) ikke længere muligt pga de nye fosforregler. Mulighed for dispensation?



Dialogforum – Drøftelse af ”Affald-til-Jord” bekendtgørelsen



Kapitel 2, Definitioner

Der skal være en tydelige præcisering og stærkere formulering af:

1. Hvad hvilken fraktioner er omfattet af organisk dagrenovation – og dagrenovationslignende affald.
 - Alle former for køkken-madaffald og tidligere fødevarer, indsamlet enten kommunalt eller af erhvervs virksomhed
 - Anvendes til enten kompostering eller oparbejdes til biopulp der anvendes i biogasanlæg.
 - Denne bekendtgørelse stiller alene krav til kvaliteten og anvendelse af kompost eller krav til kvaliteten for biopulp der leveres til biogasanlæg. Regler og krav til indsamling og håndtering er beskrevet i andre regler, både under miljøstyrelsen og fødevarestyrelsen



Kapitel 2, Definitioner

2. Et forbehandlingsanlæg, er et anlæg der oparbejder kildesorteret køkken-madaffald og tidligere fødevare, ved at fjerne evt. emballer således at den produceret biopulp kan anvendes i biogasanlæg.
3. Det kan være formålstjenligt at definerer Biopulp, som en masse der er produceret af oparbejdet køkken-madaffald og tidligere fødevarer.

Fordi, det er Biopulpen der stilles krav til når den skal analyseres for tungmetaller, synlige urenheder mv.

Derfor skal affaldsfraktioner der leveres til et forbehandlingsanlæg der producerer Biopulp ikke skal analyseres ved indgang til anlægget.

4. Hvad er biologiske behandling ?? dette er et udtryk der er anvendt flere gange i teksten.

– **jeg vi ikke hvad dette er.**



Kapitel 5, Generelle krav

§9, stiller krav om at affald inde sammenblanding skal analyseres.

For at sikre og tydeliggøre at køkken-madaffald og tidligere fødevarer kan blandes under indsamling uden prøvetagning på ligefod med affald fra husholdninger, er det nødvendigt med en om formulering.

Og det skal præciseres hvem der har ansvaret når affaldet indsamles af erhvervsvirksomhed.

Hvordan og hvornår skifter affaldet "affaldsproducent", dette må godt præciseres.



Kapitel 6, Prøvetagning og analyser

Modsæt de store affaldsfraktioner, der produceres eller behandles på et anlæg, hvor det er klart hvorledes der skal udtages prøver.

Skal det præciseres for Biopulp produceret af fleres små kilder, først skal analyseres inden Biopulpen leveres til et biogasanlæg. Eller Kompost udleveres til bruger. Ansvarlige for analysering er oparbejdnings eller komposterings anlæg.

Endvidere skal det præciseres at produkter kan udleveres til biogasanlæg eller sammenblandes i lager (Biogødning), uden analyseresultater forligger på det enkelte parti såfremt at der forefindes en godkendt egenkontrol som efterviser kravende overholdes jf. bilag 2 og 5.

Endvidere burde det fremgå, at såfremt et oparbejdnings anlæg og biogasanlæg er samhørende, og biogasanlægget alene modtager oparbejdet madaffald/tidligere fødevarer, kan det accepteres at produktet kan analyseres inden det udleveres til Bruger.



Bilag I, Liste over affaldsprodukter

Det er en udfordring at punkt F udgår (animalske biprodukter)

Der findes en række animalske produkter som anvendes i Biogas, og som ikke er defineret i C, slam fra forarbejdning af organiske råvarer, med de definitioner som er skrevet.

For Daka er det kaliumsulfat, glycerin, og slam fra eget renseanlæg. Og det må antages at andre virksomhederne der håndterer denne type produkter har sammen udfordring.

Ligesom der skal defineres at, spildevand og andre afledte produkter, der er varmebehandlet i oparbejdningsvirksomhed i en proces godkendt af Fødevarestyrelsen, kan anses som være kontrolleret hygiejniseret når det afsættes til biogas.

Miljøstyrelsen har gennem mange år givet dispensationer hertil.



Bilag 5, Prøvetagning

Bilag 5, er udvidet i forhold til tidligere version !!

Det er kutyme at "trænet" personale på renseanlæg, komposterings- og oparbejdningsanlæg selv udtager analyser og indsender disse til et akkrediterede laboratorier.

Nu er der beskrevet at **prøvetagning** og analysering skal udføres af en certificerede person jf. analyse bekendtgørelsen. – Dur ikke !!

Der mangler i dette, den ønskede præcisering fra kapitel 6, at produkter godt kan udleveres selv om der ikke forligger analyser på det enkelte parti, såfremt der er udarbejdet en kvalitetssikring der sandsynliggøre at karvende overholdes.



Dialogforum – Drøftelse af "Affald-til-Jord" bekendtgørelsen

Korte, afklarende spørgsmål?
Diskussionen gemmer vi til senere